



Christophe Cassou @cassouman40

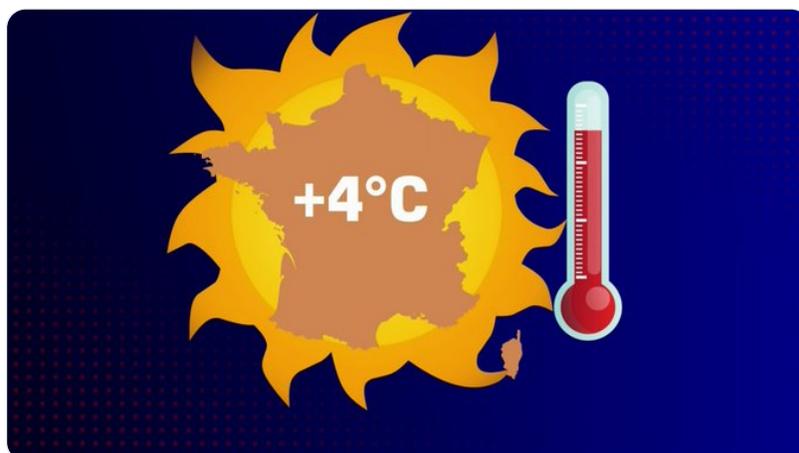
May 30 · 47 tweets · [cassouman40/status/1663443387620503552](https://twitter.com/cassouman40/status/1663443387620503552)

Une France à +4°C. Le chiffre tourne depuis plusieurs jours en boucle, avec beaucoup de confusion.

S'adapter à +4°C, ça veut dire quoi exactement? Et est-ce que c'est renoncer à limiter le réchauffement mondial sous les 2°C?

Un 🧵 pour remettre le thermomètre en ordre

(1/47)

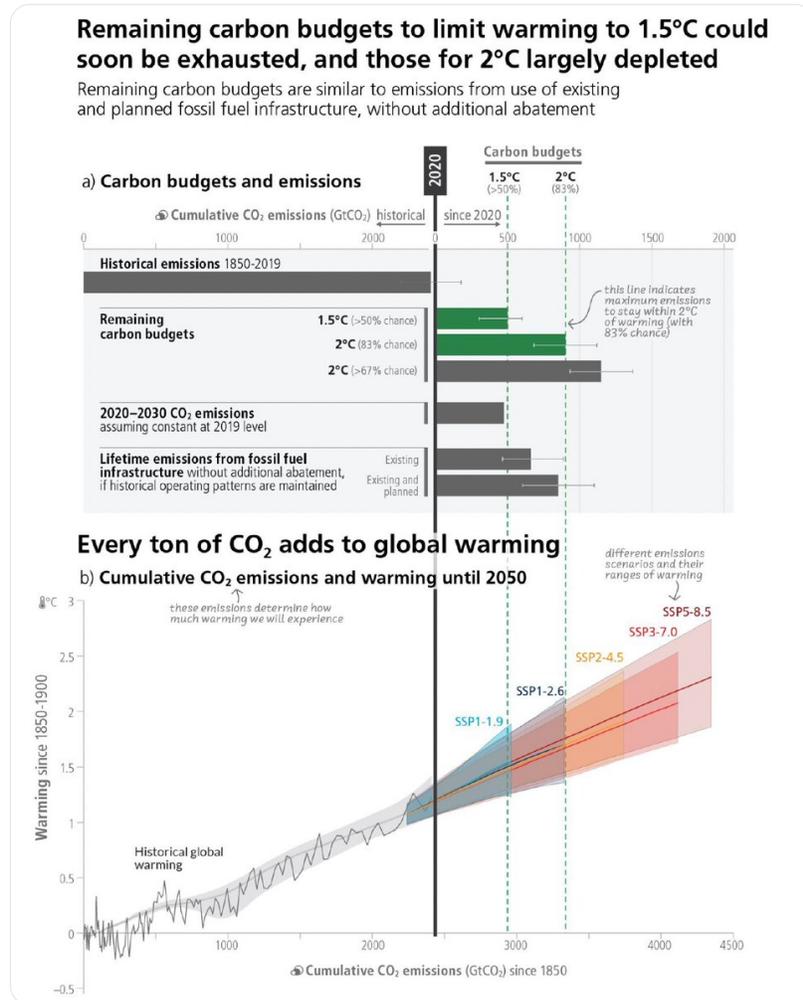


+1.5,+2,+4°C. Si on ne précise pas à quoi ils renvoient, la comparaison/juxtaposition de ces chiffres ne veut rien dire. On mélange alors des moyennes sur une année avec des moy. calculées sur 20 ans, des chiffres pour la 🇫🇷 avec des chiffres🌍, des horizons à 2050, 2100...

2/

On confond aussi le niveau de réchauffement mondial cible, qui permet de déterminer le budget carbone restant pour calibrer la réduction de nos émissions (atténuation) & les seuils de référence pour calculer les niveaux de risques auxquels ns devons ns adapter/nous préparer.

3/



C'est d'autant +incompréhensible que ces chiffres devraient être traduits en impacts pour être pertinents. Par ex. on parle de +4° 🇫🇷, cela signifie certains étés a +8° 🇫🇷 (voir la suite) Comprendre +4°C, c'est donc imaginer les conséquences sur la santé, eau, agriculture. etc.

4/



Sans traduction en impacts/risques, ce chiffre est désincarné pour la prise de décision. Reprenons du début : que veut dire ce 4°C qui va servir de référence aux politiques d'adaptation 🇫🇷 du point de vue climatique, mais aussi social&politique? Spoiler: +4° 🇫🇷, ça pique grave!

5/

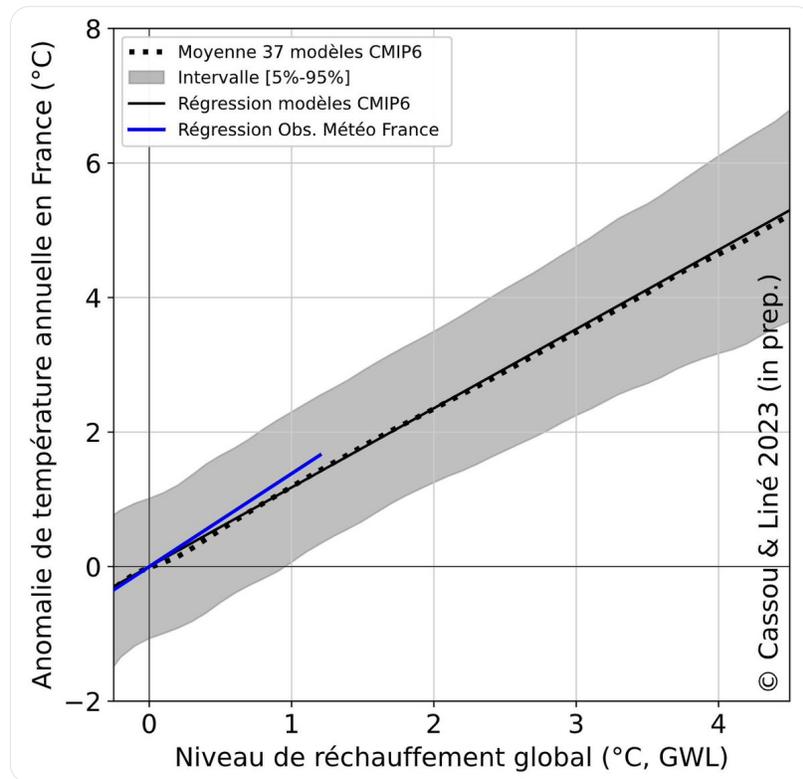
Il va falloir s'accrocher: le 🇫🇷 va être un peu rude.

Un peu de physique pour commencer, et essayer de lier les ≠ seuils de température, puis qqes reflexions perso sur la consultation lancée par [@ChristopheBechu](#) [@Ecologie_Gouv](#) au sujet du 4° 🇫🇷

6/

Les observations depuis 1900 & modèles de climat (simulations passées & projections futures) suggèrent une relation quasi-proportionnelle entre niveau de réchauffement global (abscisse) & niveau de réchauffement sur la 🇫🇷(ordonnée) [calcul sur des moy. temporelle de 20 ans]

7/

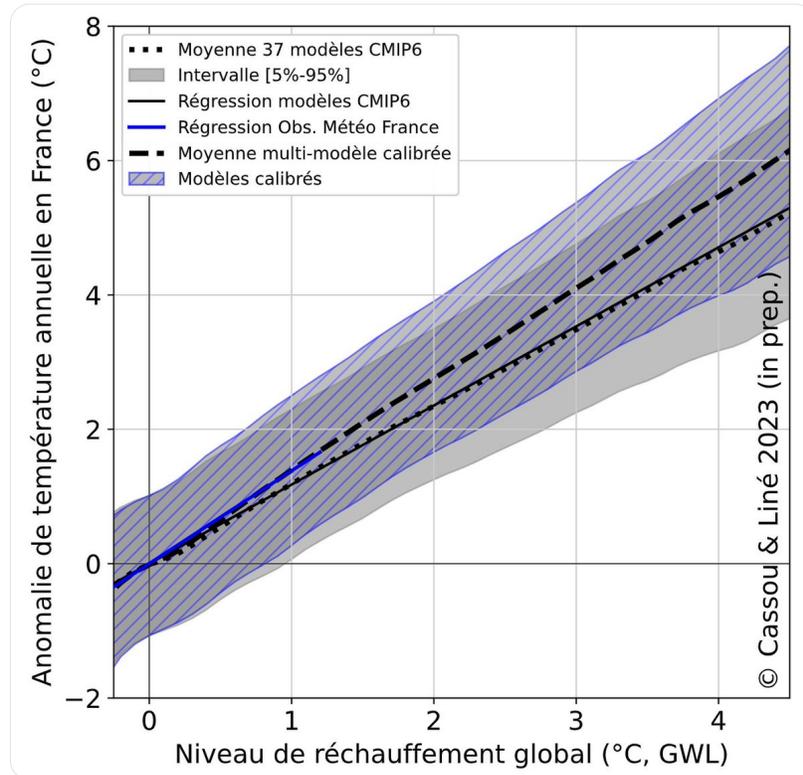


Dans les obs, on trouve que +1° de réchauffement 🌐 => ~1.4°C de réchauffement 🇫🇷; dans les modèles : plutôt ~1.2°C.

Les modèles tendent donc (en moyenne) à sous-estimer le lien entre réchauffement régional 🇫🇷 par rapport au réchauffement 🌐.

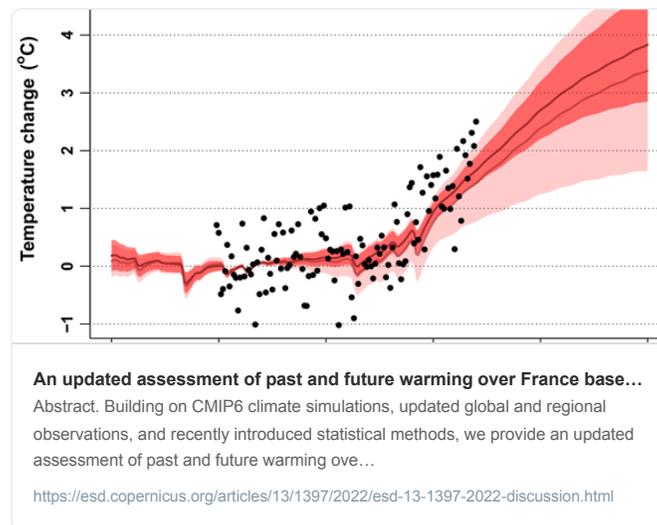
On les recale/contraint par les obs.

8/



Plusieurs méthodes statistiques existent pour contraindre les modèles par les obs. & déterminer le réchauffement 🇫🇷. L'étude qui fait référence ajd est celle d'[@AurelienRibes](#) (2022) publiée avec des chercheurs [@meteofrance](#) [@CNRS Toulouse](#) [@CerfacsOfficial](#)

9/



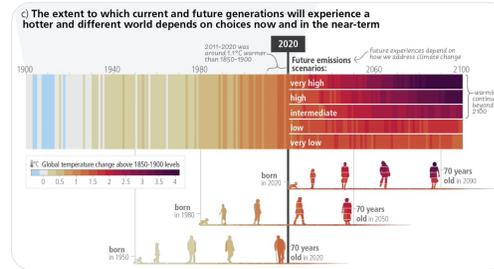
Le niveau de réchauffement global (GWL) futur est dépendant des scénarios d'évolution socio-économiques (SSP) & des émissions de gaz à effet de serre associées. Les choix et actions d'aujourd'hui déterminent le GWL de demain car c'est le cumul des émissions de CO₂ qui compte

10/

TABLEAU 2. LES SSP ET LEUR NARRATIF

Scénario	Narratif	Diffi pour l'atténuation	Diffi pour l'adaptation
SSP1 Développement durable	Fortes coopération internationale, priorité donnée au développement durable, amélioration des conditions de vie et préférences des consommateurs pour des biens et services respectueux de l'environnement, peu intensifs en ressources et en énergie.	Faible	Faible
SSP2 Poursuite des tendances	Les tendances sociales, économiques et technologiques actuelles se poursuivent, le développement et la croissance progressent de manière inégale selon les pays et les régions. Les institutions nationales et internationales œuvrent à la réalisation des objectifs de développement durable qui progressent lentement. L'environnement se dégrade malgré un développement moins intensif en ressources et en énergie.	Moyen	Moyen
SSP3 Rivalités régionales	Résurgence des nationalismes, développement économique lent, persistance des inégalités et des conflits régionaux. Les pays sont guidés par des préoccupations en matière de sécurité et de compétitivité. Ils se concentrent sur les problèmes nationaux voire régionaux et sur les enjeux de sécurité alimentaire et énergétique. Faible priorité internationale pour la protection de l'environnement, qui se dégrade fortement dans certaines régions.	Élevé	Élevé
SSP4 Inégalités	Développement marqué par de fortes inégalités entre et à l'intérieur des pays. Dégradation de la cohésion sociale et multiplication des conflits. Fossé croissant entre une élite connectée et mondialisée, responsable de la majorité des émissions de GES, et un ensemble fragmenté de populations à faible revenu, peu éduqué et vulnérable au changement climatique. Le secteur énergétique se diversifie entre sources d'énergie fortement carbonées et décarbonées. Les politiques environnementales se concentrent sur les enjeux locaux.	Faible	Élevé
SSP5 Développement conventionnel	Développement axé sur l'exploitation forte des énergies fossiles et marqué par des investissements élevés dans la santé, l'éducation et les nouvelles technologies. Adoption de modes de vie intensifs en ressources et en énergie à travers le monde. La croissance économique et le progrès technologique sont élevés. Les problèmes de pollution locale sont bien gérés et l'adaptation est facilitée notamment grâce au recul de la pauvreté.	Élevé	Faible

Sources : Platt et al. (2017), O'Neill et al. (2015), Bauer et al. (2012)



La correspondance "Niveau de réchauffement Global (GWL), niveau de réchauffement France (FWL) est donnée dans le tableau suivant.

On voit bien la différence. Attention à ne pas les mélanger dans les discours, comme très souvent sur ce réseau et dans certains articles.

11/

Niveau de réchauffement global (GWL) en fonction des différents scénarios SSP (Source GIEC, WG1)						
Scénarios	Court terme, 2021–2040		Moyen terme, 2041–2060		Long terme, 2081–2100	
	Meilleure estimation (°C)	Fourchette très probable (°C)	Meilleure estimation (°C)	Fourchette très probable (°C)	Meilleure estimation (°C)	Fourchette très probable (°C)
SSP1-2.6	1,5	1,2 to 1,8	1,7	1,3 to 2,2	1,8	1,3 to 2,4
SSP2-4.5	1,5	1,2 to 1,8	2,0	1,6 to 2,5	2,7	2,1 to 3,5
SSP3-7.0	1,5	1,2 to 1,8	2,1	1,7 to 2,6	3,6	2,8 to 4,6
SSP5-8.5	1,6	1,3 to 1,9	2,4	1,9 to 3,0	4,4	3,3 to 5,7

Relation GWL-FWL

Niveau de réchauffement France (FWL) en fonction des différents scénarios SSP (Source Ribes et al. 2022)						
Scénario	2020–2040		2040–2060		2080–2100	
	Best est.	5%–95 %	Best est.	5%–95 %	Best est.	5%–95 %
SSP1-2.6	1.9	[1.6 to 2.2]	2.3	[1.8 to 2.8]	2.4	[1.6 to 3.1]
SSP2-4.5	2	[1.7 to 2.3]	2.7	[2.2 to 3.2]	3.7	[2.8 to 4.5]
SSP3-7.0	2	[1.7 to 2.3]	2.9	[2.4 to 3.4]	5	[4 to 6.1]
SSP5-8.5	2.1	[1.8 to 2.4]	3.1	[2.6 to 3.6]	5.9	[4.6 to 7.2]

Ces niveaux sont des moy. sur 20 ans. Pour un scénario de type ssp2-4.5 (cf tweet10), le réchauffement (FWL) à l'horizon [2080-2100] est de l'ordre de +3.7°C pour un niveau de réchauffement (GWL) de l'ordre de +2.7°C. On arrondit à +4°C pour FWL, le fameux seuil des +4°C

12/

Niveau de réchauffement global (GWL) en fonction des différents scénarios SSP (Source GIEC, WG1)

Scénarios	Court terme, 2021–2040		Moyen terme, 2041–2060		Long terme, 2081–2100	
	Meilleure estimation (°C)	Fourchette très probable (°C)	Meilleure estimation (°C)	Fourchette très probable (°C)	Meilleure estimation (°C)	Fourchette très probable (°C)
SSP1-2.6	1,5	1,2 to 1,8	1,7	1,3 to 2,2	1,8	1,3 to 2,4
SSP2-4.5	1,5	1,2 to 1,8	2,0	1,6 to 2,5	2,7	2,1 to 3,5
SSP3-7.0	1,5	1,2 to 1,8	2,1	1,7 to 2,6	3,6	2,8 to 4,6
SSP5-8.5	1,6	1,3 to 1,9	2,4	1,9 to 3,0	4,4	3,3 to 5,7

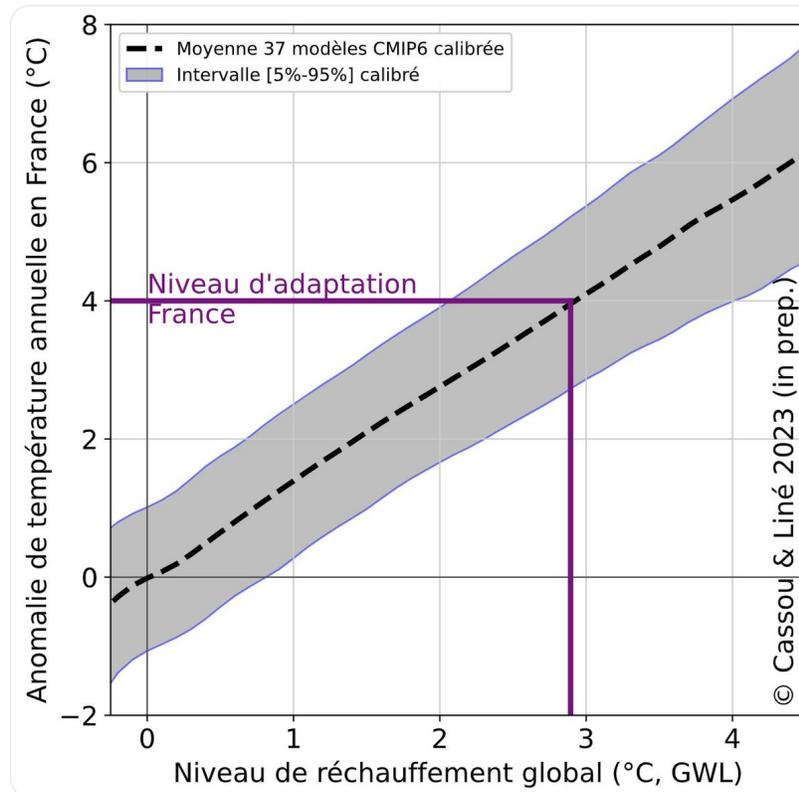
Niveau de réchauffement France (FWL) en fonction des différents scénarios SSP (Source Ribes et al. 2022)

Scenario	2020–2040		2040–2060		2080–2100	
	Best est.	5%–95%	Best est.	5%–95%	Best est.	5%–95%
SSP1-2.6	1.9	[1.6 to 2.2]	2.3	[1.8 to 2.8]	2.4	[1.6 to 3.1]
SSP2-4.5	2	[1.7 to 2.3]	2.7	[2.2 to 3.2]	3.7	[2.8 to 4.5]
SSP3-7.0	2	[1.7 to 2.3]	2.9	[2.4 to 3.4]	5	[4 to 6.1]
SSP5-8.5	2.1	[1.8 to 2.4]	3.1	[2.6 to 3.6]	5.9	[4.6 to 7.2]

Trajectoire & Niveau d'adaptation choisie par le ministère

En raisonnant en niveau de réchauffement global (GWL) indépendamment des scénarios SSP, on trouve que +4°C correspond à un GWL de 2.9°C dans notre étude (en préparation), ce qui est parfaitement cohérent avec Ribes et al. (2022), et ce à partir d'approches différentes.

13/



Un point d'étape:

1 La trajectoire +4°C retenue par le Ministère [@Ecologie_Gouv](#) pour le plan d'adaptation correspond au scénario dit tendanciel, à savoir le respect & maintien des politiques publiques implémentées [Src: Fig5 Rapport de Synthèse [#GIEC](#)]

14/

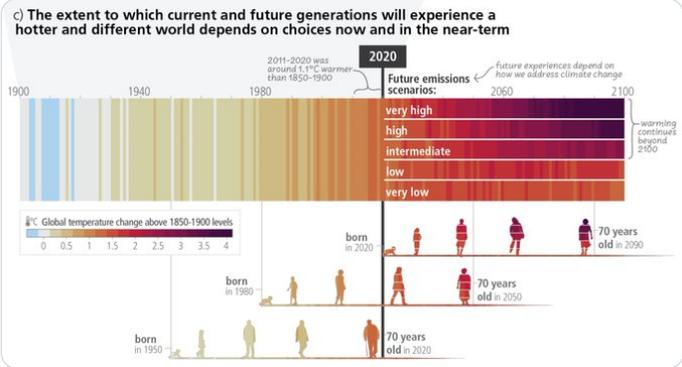
 **Christophe Cassou**
@cassouman40 · Follow

Replying to @cassouman40

Les politiques climatiques actuelles nous conduisent vers un monde à environ +2°C vers 2050, +3°C vers 2080-2100. Sur cette trajectoire, les nouveau-nés de 2020 seront confrontés en moyenne à 7 fois plus de vagues de chaleur au cours de leur vie que leurs grands-parents.

11/

c) The extent to which current and future generations will experience a hotter and different world depends on choices now and in the near-term



2011-2020 was around 1.1°C warmer than 1850-1900

Future emissions scenarios: very high, high, intermediate, low, very low

Future experiences depend on how we address climate change

Global temperature change above 1850-1900 levels

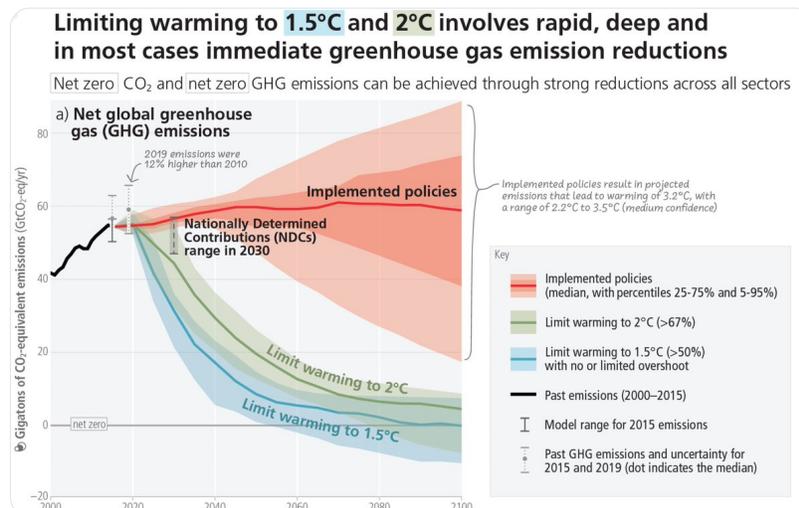
born in 1950, born in 1980, born in 2020

70 years old in 2020, 70 years old in 2050, 70 years old in 2090

5:46 PM · Apr 24, 2023

170 Reply Copy link

Read 3 replies



2 La trajectoire +4°C ne peut être en aucun cas qualifiée de "pessimiste" car elle correspond au scénario actuel. J'emploierais plutôt "réaliste" si on considère l'inertie des politiques publiques & les forces œuvrant au maintien du statu-quo

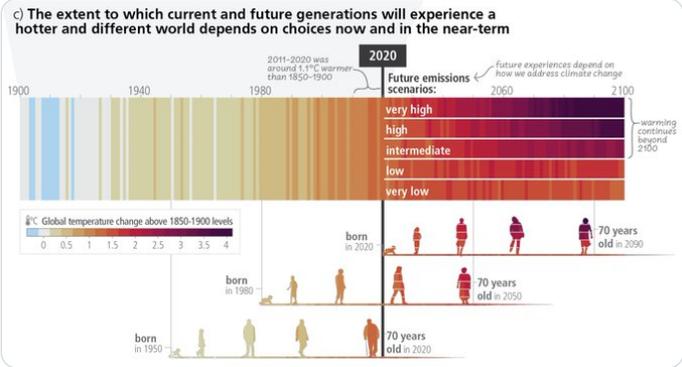
15/

 **Christophe Cassou**
@cassouman40 · Follow

Replying to @cassouman40

Les politiques climatiques actuelles nous conduisent vers un monde à environ +2°C vers 2050, +3°C vers 2080-2100.
Sur cette trajectoire, les nouveau-nés de 2020 seront confrontés en moyenne à 7 fois plus de vagues de chaleur au cours de leur vie que leurs grands-parents.

11/



5:46 PM · Apr 24, 2023

170 Reply Copy link

Read 3 replies

3 Envisager une trajectoire +2°C pour calibrer l'adaptation est obsolète car nous sommes

déjà à ~+1.8°C sur => Un non-sens.

On s'adapterait au climat actuel sans anticiper l'aggravation certaine du réchauffement due à l'inertie politique mondiale

16/

<https://www.ecologie.gouv.fr/trajectoire-rechauffement-refScenarios>

4 Problème! Ce chiffre ns donne le climat moyen annuel mais ne dit pas ce que sera la distribution des possibles.

Quelle température moy. en été? Quels extrêmes? etc. On ne s'adapte pas à une moy. mais à un univers de possibles pour un climat moyen donné.

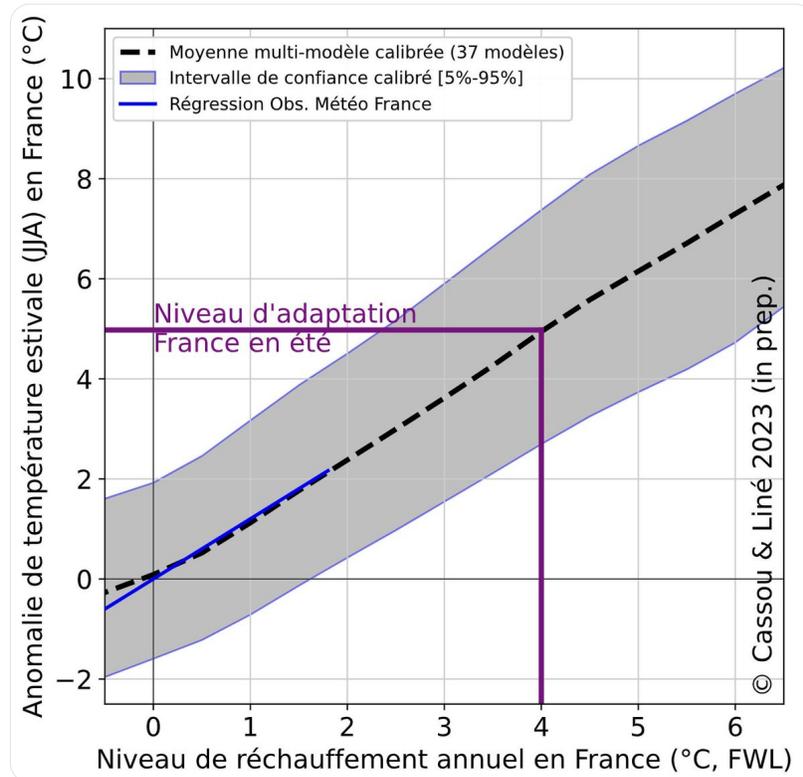
17/

Il faut donc décliner la $+4^{\circ}\text{C}$ pour chaque saison, afin d'en comprendre les conséquences.

Ci-après, on va se limiter à l'été qui se réchauffe +vite que l'annuel : $\sim +1.25^{\circ}$ pour l'été contre $+1^{\circ}$ annuel.

Ainsi le $+4^{\circ}$ du seuil d'adaptation correspond à environ $+5.2^{\circ}$ d'été.

18/



On va ensuite calculer la distribution des étés possibles pour +4°C. Cela va permettre de déterminer les événements dits extrêmes (décennaux, centennaux) qui vont servir de référence pour calibrer les dispositifs de prévention, protection & gestion de crise

19/

Magali Reghezza
@MagaliReghezza · Follow

Replying to @MagaliReghezza

L'évaluation du risque repose sur le fait que si on connaît le temps de retour moyen d'un événement et la valeur des éléments exposés, alors on peut calculer une espérance mathématique de dommage. 3/

Hazard	Vulnerability	Elements-at-risk
<ul style="list-style-type: none"> Temporal probability of hazard scenario, annual probability = 1/Return period Hazard Type (e.g. debris flow, flash flood, river flood) Other characteristics (Duration, onset time, hazard interaction etc.) Hazard intensity, spatial distribution of damaging effects 	<ul style="list-style-type: none"> Degree of loss of a specific type of elements-at-risk given the intensity of a given hazard scenario Focus is here on physical vulnerability. 	<ul style="list-style-type: none"> Quantification of exposed Elements-at-risk (e.g. nr. people/ buildings, monetary value) Type of elements-at-risk (e.g. people, building type, type of infrastructure) Temporal variation of elements at risk (e.g. population scenarios) Spatial location (e.g. points, lines, polygons)

Figure

Caption

Figure 2.1 Schematic representation of risk as the multiplication of hazard, vulnerability and quantification of the exposed elements-at-risk. The various aspects of hazards, vulnerability and elements-at-risk and their interactions are also indicated. This framework focuses on the analysis of physical losses, using physical vulnerability data.

Exposure
Spatial overlay of hazard footprints and elements-at-risk locations

https://waz.researchgate.net/publication/317044185_Environmental_Hazards_Methodologies_for_Risk_Assessment_and_Management/figures/70w-1

8:53 AM · Feb 9, 2022

20 Reply Copy link

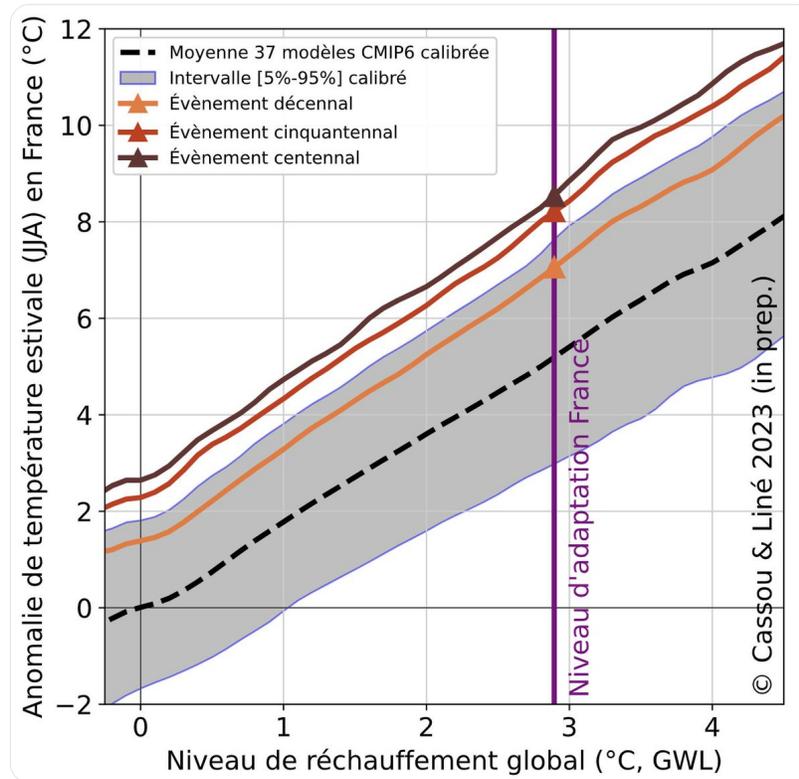
Read 1 reply

Par ex, pour la chaleur: niveau de chaleur de l'été décennal (=1 chance sur 10 de se produire chaque année=durée de retour de 10ans), centennal (=durée de retour de 100ans), etc. En croisant ces données avec exposition&sensibilité des enjeux, on va pouvoir estimer le risque.

20/

Quelle anomalie de 🌡️ pour un été décennal, cinquantennal, centennal dans une 🇫🇷 +4°?
L'ordre de grandeur est +7°, +8° & +9°C respectivement! C'est par rapport à ces valeurs-là qu'il faut dimensionner adaptation, gestion des risques&crises. Derrière 4° 🇫🇷 se cache cette réalité!

21/



Ces estimations pour une 🇫🇷 à +4° sont cohérentes avec l'évolution des canicules à l'échelle mondiale donnée dans le résumé #GIEC à l'intention des décideurs & cohérente avec la possibilité de dépasser +50°C sur 🇫🇷 pour les pics de chaleur les +forts

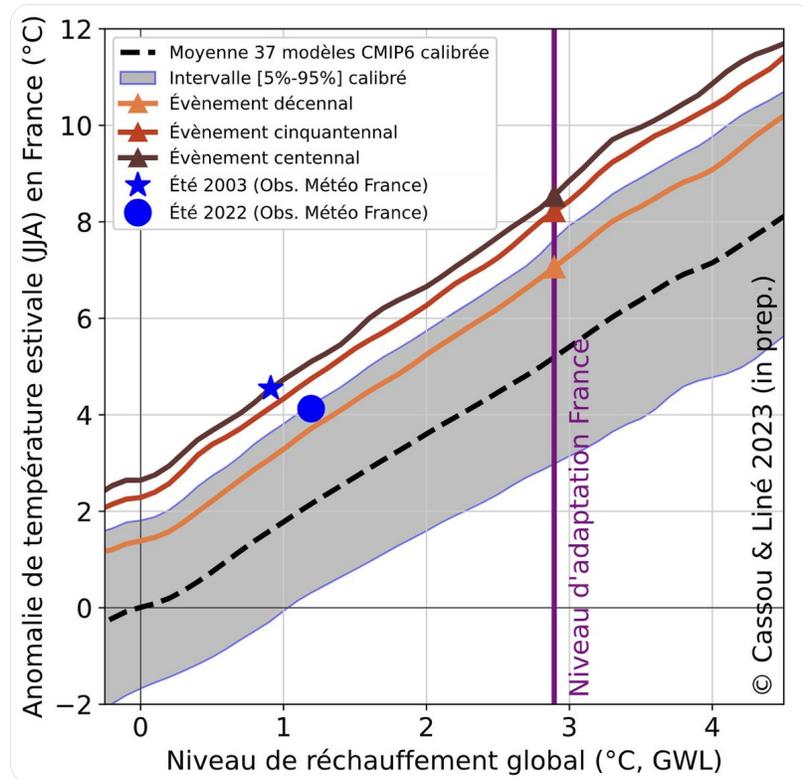
22/

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/aa751c>

Difficile d'imaginer une telle France, et encore +difficile quand on replace l'été 2022 & l'été 2003 dans ce contexte 📍(ici en bleu)

L'été 2022 a révélé notre niveau d'impréparation, alors que son anomalie ne fut "que" de +4.1°C (4.6° en 2003). Là, nous parlons de +7 ou 8°C.

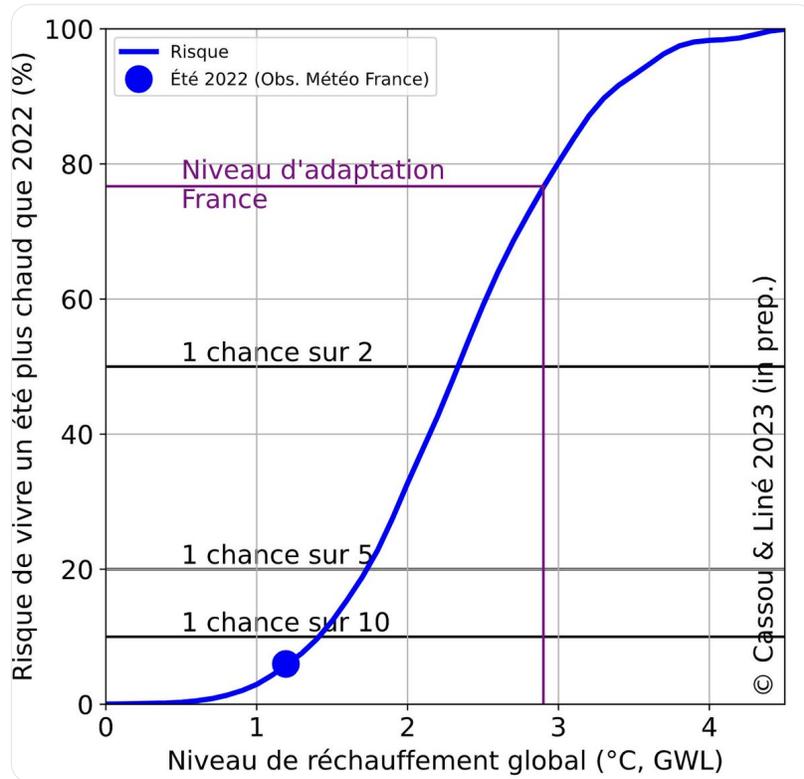
23/



Autre manière de rendre concret ce +4° 🇫🇷 (=+3° 🌍)? Quelle serait la probabilité d'avoir un été +chaud que l'été 2022 dans une 🇫🇷 à +4°? Les modèles suggèrent qu'elle serait autour de 3 chances sur 4 environ!

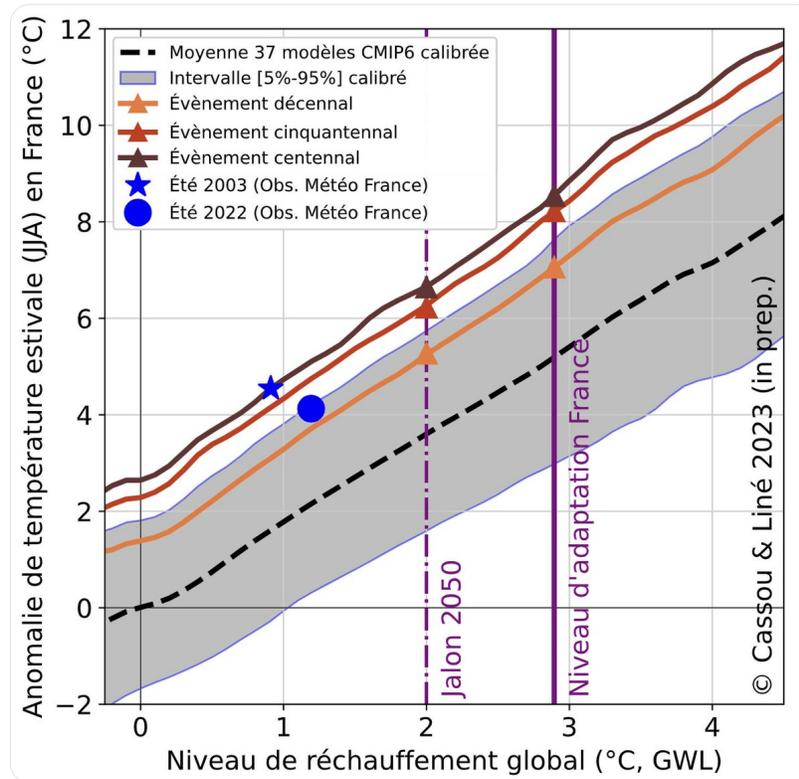
⚠️ Dans une France à +4°C, un été type 2022 est un été froid 🥶.

24/



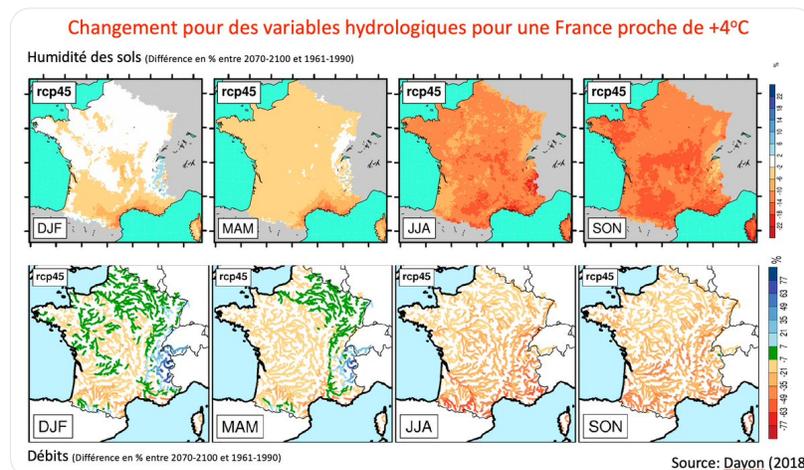
Au jalon 2050 qui correspond $+2^{\circ}$ sur cette trajectoire $+4^{\circ}$, l'ordre de grandeur d'un été décennal, cinquantennal, centennal est autour de $+5^{\circ}$, $+6^{\circ}$ & $+6.5^{\circ}\text{C}$ respectivement, ce qui est déjà considérable en terme de risques. Un été +chaud que 2022 a ~1 chance sur 3 d'arriver.

25/



Une France à $+4^{\circ}$ verrait une forte réduction de ressource en eau douce, un assèchement des sols très marqués, en particulier en été (JJA) [toute l'année dans le Sud] & des débits de rivière significativement réduits du printemps (MAM) à l'automne (SON). [Source Dayon 2018]

26/



Considérer l'univers des possibles & leur statistiques est essentiel pr éviter maladaptations&investissements inutiles. Par ex, fréquence&intensité des fortes sécheresses conditionne la possibilité d'indemnisation par les assurances & menace les syst. de solidarité nationale.

27/

Le défi de l'adaptation à +4°C est donc gigantesque.

Une telle ■ est difficilement descriptible&imaginable si on continue de la penser par rapport a nos repères, références actuelles. Raisonner en mode "petite perturbation" d'un socle intemporel alors que...

28/

alors que nos paysages, agriculture, industrie, tourisme, modes de vies seront radicalement transformés, qu'on le veuille ou non.

Et cette alerte : des risques climatiques accrus, le dépassement des limites d'adaptations avec des pertes irréversibles pour le vivant & nous

29/

Par exemple, les aires climatiques potentielles des espèces d'arbres vont changer. On s'imagine souvent un remplacement facile, "sans casse", alors le phénomène passera par des phases +ou - brutales de dépérissement, avec l'attaque de parasites & des mortalités généralisées.

30/

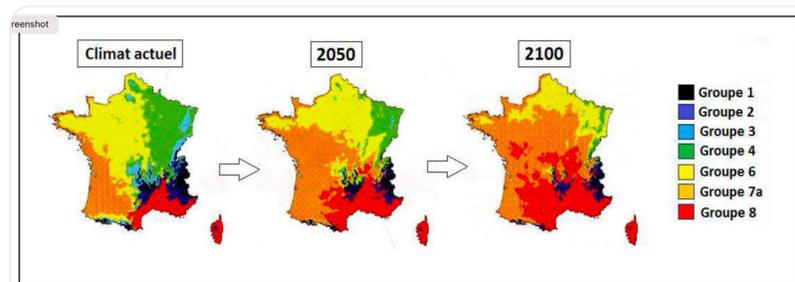


Figure 3 : Cartes des distributions géographiques de 7 groupes chronologiques en fonction du climat actuel (a), du climat dans 50 ans (b) et du climat dans 100 ans (c). Légende groupe 1 : étage subalpin ; groupe 2 : étage montagnard ; groupe 3 : régions de montagne, étage collinéen du Nord-Est ; groupe 4 : érable sycomore, hêtre etc. ; groupe 6 : châtaigner, néflier, etc. ; groupe 7a : Ouest jusque dans le midi ; groupe 8 : espèces méditerranéennes. Source : Carbofor, Badeau, 2010.

On ne mesure pas non plus ce que signifie ce +4° 🇫🇷 (+3° 🌍) pour la biodiversité terrestre & marine. Avec cette conséquence terrible: des puits de carbone de -en- efficace & en mauvaise santé déjà aujourd'hui, ce qui demande des efforts accrus de 🇫🇷 des émissions

31/

Philippe.ciais
@ciais_philippe · Follow

🌲 🌳 🍂 Forte baisse de l'absorption du CO2 par les forêts

🇫🇷 les forêts 🇫🇷 absorbent 2 fois moins de carbone qu'il y a dix ans !

Un petit thread ...

3:29 PM · Apr 4, 2023

[Read the full conversation on Twitter](#)

358 ❤️ Reply ↻ Copy link

[Read 18 replies](#)

c) Observed impacts and related losses and damages of climate change

		Global	Africa	Asia	Australasia	Central & South America	Europe	North America	Small Islands
HUMAN SYSTEMS	Water availability and food production	Physical water availability	***	***	***	***	***	***	***
	Agriculture/crop production	***	***	***	***	***	***	***	***
	Animal and livestock health and productivity	***	***	***	***	***	***	***	***
	Fisheries yields and aquaculture production	***	***	***	***	***	***	***	***
HUMAN SYSTEMS	Health and wellbeing	Infectious diseases	***	***	***	***	***	***	***
	Heat, malnutrition and harm from wildfire	Mental health	***	***	***	***	***	***	***
	Displacement	***	***	***	***	***	***	***	***
HUMAN SYSTEMS	Cities, settlements and infrastructure	Inland flooding and associated damages	***	***	***	***	***	***	***
	Flood/storm induced damages in coastal areas	***	***	***	***	***	***	***	***
	Damages to infrastructure	***	***	***	***	***	***	***	***
ECOSYSTEMS	Changes in ecosystem structure	Terrestrial	***	***	***	***	***	***	***
	Freshwater	***	***	***	***	***	***	***	***
	Ocean	***	***	***	***	***	***	***	***
	Species range shifts	Terrestrial	***	***	***	***	***	***	***
ECOSYSTEMS	Freshwater	***	***	***	***	***	***	***	***
	Ocean	***	***	***	***	***	***	***	***
	Changes in seasonal timing (phenology)	Terrestrial	***	***	***	***	***	***	***
Freshwater	***	***	***	***	***	***	***	***	
Ocean	***	***	***	***	***	***	***	***	

Dimension of Risk: Impact

Key

- Increased climate impacts
- HUMAN SYSTEMS**
- Adverse impacts
- Adverse and positive impacts
- ECOSYSTEMS**
- Climate-driven changes observed, no assessment of impact direction

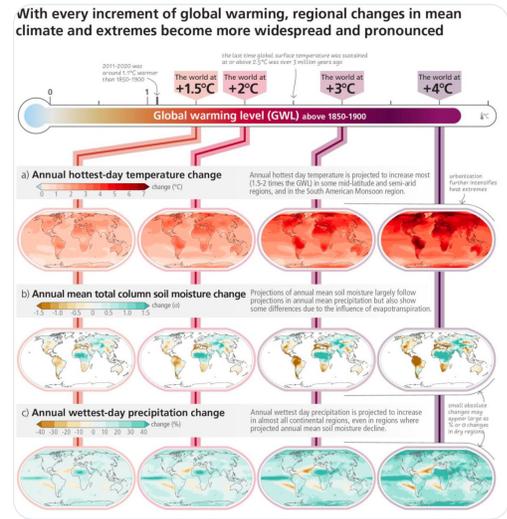
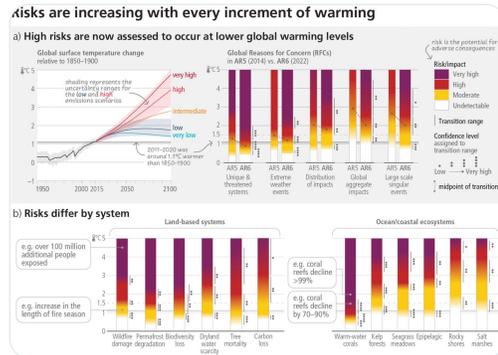
Confidence in attribution to climate change

- *** High or very high
- ** Medium
- * Low
- Evidence limited, insufficient
- / Not assessed

Nous ne nous représentons pas cette 🇫🇷 à +4°. Les polémiques sur options d'adaptation palliative maladaptatives (bassines, canons à neige...) ou les solutions miracle de captage du CO2 le montrent. Face aux risques du +4°, nos "débat" sont anecdotiques, dérisoires & irresponsables.

Notre société vit dans l'illusion de l'adaptation possible par des mesures techniques, ajustements ponctuels dont nous aurions la maîtrise/contrôle, indépendamment du reste du monde; une France dans une bulle alors qu'une 🇫🇷 a +4° est un 🌐 a +3° aux impacts généralisés

33/

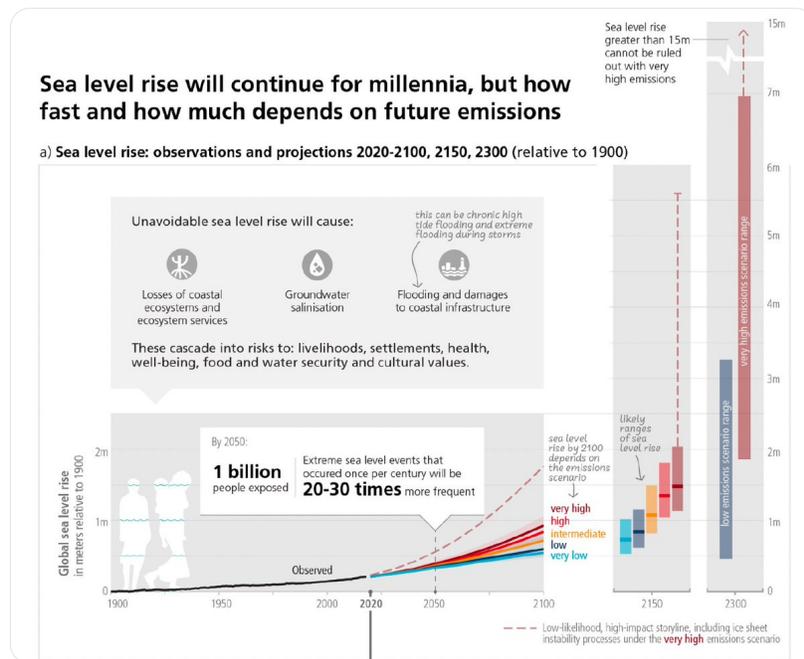


L'insécurité alimentaire mondiale, l'inhabitabilité grandissante de certaines régions, ns concernent. L'adaptation en 🇫🇷 se pense comme si on était isolé, indépendamment du reste du monde alors déstabilisé. Inclurons-ns les migrations dans notre politique d'adaptation a +4 🇫🇷?

34/

Pendant qu'on discute ce +4°C 🇫🇷, on oublie que ce chiffre dit l'échec de l'atténuation mondiale. On oublie les conséquences: 2 milliards d'individus en danger ou contraints à la migration (ex: 1 milliard de personnes exposé la hausse du niveau de la mer en 2050)

35/



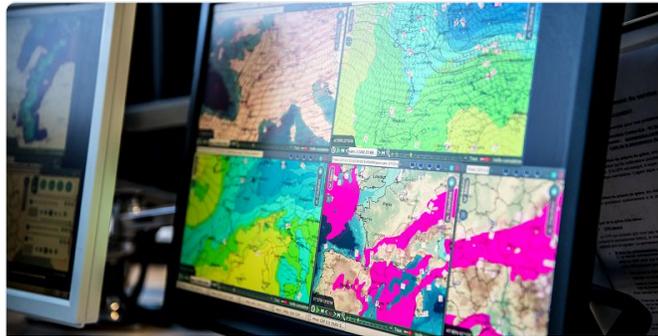
La meilleure adaptation, c'est l'atténuation car chaque incrément de réchauffement supplémentaire rend l'adaptation +complexe et nous rapproche des limites dures pour les non-humains, mais aussi les sociétés humaines.

36/

Des lors que penser de la consultation en ligne proposée par le ministère [@Ecologie_Gouv](#) [@ChristopheBechu](#) ?

J'ai tout d'abord cru a une blague! Désolé... j'ai ri puis perplexe, un sentiment d'immense fatigue m'a envahi.

37/



Trajectoire de réchauffement de référence : ouverture de la consultatio...

C'est aujourd'hui que s'ouvre la phase de consultation publique du projet de trajectoire de réchauffement de référence pour l'adaptation au changement climatique (TRACC). Sur la base des questions li...

<https://www.ecologie.gouv.fr/trajectoire-rechauffement-reference-ouverture-consultatio...>

Voila les questions 📌

38/

Questions de la consultation

Question 1 : La France doit-elle se doter d'une trajectoire de réchauffement de référence d'ici la fin du siècle pour pouvoir s'adapter, tout en poursuivant la réduction de ses émissions de gaz à effet de serre en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris ?

Question 2 : Que pensez-vous d'une trajectoire de réchauffement de référence pour l'adaptation de la France (TRACC) dont les niveaux de réchauffement de référence seraient +2 °C en 2030, +2,7 °C en 2050 et +4 °C en 2100 (France métropolitaine) ?

Question 3 : Quels outils et quel accompagnement technique et financier devraient être mis à la disposition des collectivités, des acteurs économiques et du public pour qu'ils puissent prendre en compte les impacts envisagés dans le futur du réchauffement climatique ?

Envoyez vos contributions jusqu'à mi-septembre 2023 à : trajectoire-adaptation@ecologie.gouv.fr

Définir un seuil de réchauffement 🇫🇷 pour engager une politique/stratégie d'adaptation cohérente est louable & intéressante. Mais quelle utilité d'une telle consultation aux questions d'un vide abyssal?

39/

La 1ere revient a se demander si c'est vraiment nécessaire d'anticiper les risques climatiques et ainsi s'y adapter en définissant une stratégie. Mais au fait, le changement climatique et l'influence humaine sur le climat sont-ils réels? Et si c'était un hoax? 😬

40/

La 2e: est-ce que le citoyen a l'expertise&recl pr se prononcer sur le niveau de 🇫🇷 pr l'adaptation?

En revanche, rien sur les risques qu'on est prêt à accepter, les coûts prêts à payer, le partage de l'effort! Pour des infrastruct critiques, des seuils > doivent être choisis!

41/

La 3e : n'y-a-t-il pas a eu un jour, une convention citoyenne sur le climat pour discuter des enjeux d'adaptation/atténuation, des stratégies possibles, priorités, jalons, moyens, etc., dans un cadre inclusif, délibératif, participatif?

42/

On veut des solutions? Il y a pléthore d'études et de rapports : [@Senat](#) (Poke [@RonanDantec](#)), [#GIEC](#) (Poke [@Goneri76](#)), [@hc_climat](#), qui traitent des leviers/cadre/bonnes pratiques pour accélérer l'adaptation.

43/



SIXTH ASSESSMENT REPORT
Working Group II - Impacts, Adaptation and Vulnerability

ipcc
INTERGOVERNMENTAL PANEL ON climate change

Accélérer l'adaptation

- Engagement politique et suivi à tous les niveaux de gouvernement
- Cadre institutionnel: objectifs clairs, définition de priorités et de responsabilités
- De meilleures connaissances des risques améliorent les réponses
- Le suivi et l'évaluation des mesures sont essentiels pour suivre les progrès
- Une gouvernance inclusive et des participations directes qui mettent en priorité l'équité et la justice

Je suis tjrs fasciné par la capacité de bcp de responsables politiques a ignorer magistralement les évaluations scientifiques des risques liés au chgmt climat, des solutions disponibles & analyses sur la prise en compte des dimensions socio-économiques (justice, équité...)&

44/

Fasciné par leur capacité à détourner l'attention pour éviter de dire la vérité aux gens, pour taire les choix engageants, pour maintenir le statu-quo le + longtemps possible, alors que l'urgence climatique est une contrainte géophysique avec laquelle on ne négocie pas.

45/

Chaque 1/10 de degré compte & fait peser sur les +fragiles des menaces de +en+ fortes. Chaque retard condamne un peu +, ceux qui n'ont déjà plus les moyens de faire face ajd dans le monde et en France, et referme la petite fenêtre d'opportunité pour assurer un avenir viable.

46/

🙏 de votre lecture de ce long fil que j'espère utile pour nourrir les discussions autour des trajectoires de l'adaptation en 🇫🇷.

Un grand 🙏 a Aurelien Liné, mon étudiant doctorant, pour son aide & a [@MagaliReghezza](#) pour les échanges passionnants sur les risques/adaptation

-FIN-

...